



STOWARZYSZENIE OCHRONY WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ

Association for the Protection of Industrial Property
ul. Bluszczańska 73, 00-950 Warszawa, Skr. Pocht. 726
Polska Grupa Narodowa AIPPI

Telefax: (48-22) 44 74 666
Telefon: (48-22) 44 74 620
(48-22) 44 74 692

Warszawa, 24 kwietnia 2013 r.

Sprawozdanie o stanie i działalności STOWARZYSZENIA OCHRONY WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ od dnia 13 kwietnia 2012 r. do dnia 25 kwietnia 2013 r.

Szanowni Państwo,

Realizując swój statutowy obowiązek, zgodnie z zapisami § 13 pkt 5 Statutu Stowarzyszenia, niniejszym przedstawiam sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia od dnia 13 kwietnia 2012 do dnia 25 kwietnia 2013 roku, który to okres stanowił szesnasty rok działalności Stowarzyszenia.

I. ZARZĄD STOWARZYSZENIA

W okresie sprawozdawczym władze Stowarzyszenia pełniły obowiązki w następującym składzie:

1. Bartosz Krakowiak – Przewodniczący Zarządu
2. Katarzyna Karcz – Wice-Przewodnicząca
3. Marek Łazewski – Sekretarz
4. Irena Tylińska – Skarbnik
5. Sławomir Mazur – Członek Zarządu
6. Wojciech Trybowski – Członek Zarządu
7. Elżbieta Wilamowska-Maracewicz – Członek Zarządu

W roku sprawozdawczym Zarząd spotykał się w następujących terminach:

- 18.04.2012
- 25.07.2012
- 11.10.2012 - Spotkanie Członków Zarządu oraz Delegatów Polskiej Grupy na 43 Kongres AIPPI w Seulu;
- 14.03.2013

Dodatkowo, Członkowie Zarządu oraz Delegaci uczestniczyli w 43 Kongresie AIPPI w Seulu.

Członkowie Zarządu utrzymywali również stały kontakt zarówno e-mailowy jak i telefoniczny, na bieżąco reagując na kwestie dotyczące działalności Stowarzyszenia.

II. CZŁONKOWIE STOWARZYSZENIA

W okresie sprawozdawczym do Stowarzyszenia wstąpiło 6 nowych Członków. Otrzymaliśmy 7 rezygnacji z członkostwa. Powodami składania rezygnacji były głównie względy związane z natłokiem obowiązków zawodowych i rodzinnych oraz wiek emerytalny. Stan na dzień 25 kwietnia 2013 roku to 64 Członków.

• DZIAŁALNOŚĆ CZŁONKÓW STOWARZYSZENIA

W omawianym roku sprawozdawczym Zarząd pragnie docenić duże zaangażowanie wielu Członków w prace Stowarzyszenia. Zarząd, zauważając możliwości jakie daje komunikacja za pośrednictwem Internetu, postanowił wyznaczyć Sławomira Mazura – pełniącego również funkcję reportera Polskiej Grupy – jako osobę odpowiedzialną za stronę internetową Stowarzyszenia. Działania Sławomira Mazura, w zakresie optymalizacji procesów komunikacyjnych Stowarzyszenia, znacznie usprawniły funkcjonalność strony oraz kwestię publikacji raportów. Dr Damian Flisak, który wspólnie z m.in. Michałem Siciarkiem podjął się zadania rozwinięcia działalności Stowarzyszenia w obszarze prawa autorskiego, reprezentował Stowarzyszenie podczas Pierwszego Forum Prawa Autorskiego w dniu 27 marca 2013 r. oraz zgłosił się do pracy nad zagadnieniem Q 235 na AIPPI Forum & ExCo w Helsinkach. W tym miejscu Zarząd pragnie również gorąco podziękować wszystkim Członkom Stowarzyszenia, którzy aktywnie podjęli się pracy nad zagadnieniami Q czy zgłaszali się do reprezentowania Stowarzyszenia podczas różnych wydarzeń, w szczególności: Wojciechowi Trybowskiemu oraz Michałowi Siciarkowi.

III. DZIAŁALNOŚĆ MIĘDZYNARODOWA

Stowarzyszenie, jako Polska Grupa Narodowa Międzynarodowego Stowarzyszenia Ochrony Własności Intelektualnej (AIPPI), przez cały okres sprawozdawczy, poprzez Zarząd oraz wielu innych aktywnych Członków, brało czynny udział w pracach AIPPI.

Niewątpliwie najistotniejszym wydarzeniem międzynarodowym w omawianym okresie sprawozdawczym był 43 Kongres AIPPI w Seulu, w dniach 20 – 23 października 2012 roku. W Kongresie wzięło udział wielu Członków Polskiej Grupy Narodowej, wśród nich Przewodniczący Zarządu – Bartosz Krakowiak, który podczas Kongresu pełnił dodatkowo funkcję Co-Chair dla Working Committee Q230 (zob. poniżej), Sekretarz Zarządu – Marek Łazewski oraz delegaci: Michał Siciarek oraz Andrzej Ponikiewski. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, iż uczestnicy Kongresu przyznali honorowe członkostwo AIPPI Andrzejowi Ponikiewskiemu, byłemu wieloletniemu Przewodniczącemu Polskiej Grupy. Jest to znaczące wyróżnienie zwłaszcza, iż tytuł ten został przyznany członkowi Polskiej Grupy po pierwszy w historii jej działalności.

Podczas Kongresu przyjęto rezolucje odnośnie następujących zagadnień:

Q229 The use of prosecution history in post-grant patent proceedings – raport Polskiej Grupy został przygotowany przez Rafała Witka oraz Marka Łazewskiego;

Q230 Infringement of trademarks by goods in transit – raport z ramienia Polskiej Grupy przygotowywał zespół w składzie: Aleksandra Kryśka, Jaromir Piwowar oraz Bartosz Krakowiak – jako Co-Chair komitetu;

Q231 The interplay between design and copyright protection for industrial products – polski raport został przygotowany przez Małgorzatę Zielińską-Lazarowicz, Marcina Fijałkowskiego oraz Michała Siciarkę; zespół powyższy dodatkowo przygotował osobny raport dla Special Committee **Q227 Designs**.

Q232 The relevance of traditional knowledge to intellectual property law

Należy zauważyć, iż Polska Grupa Narodowa nie wypowiadała się w zakresie Q 232, natomiast aż dwa zagadnienia z powyższych (Q230 i Q231) zostały przyjęte przez Komitet Programowy, a następnie Biuro AIPPI, z inspiracji Polskiej Grupy. W dniu 20 grudnia 2012 r. Zarząd przesłał do Biura AIPPI dwie propozycje zagadnień na Kongres AIPPI w Toronto w 2014 r.:

- propozycja Lidii Żochowskiej: *The legal consequences of indicating class headings in the list of goods and services – availability and scope of protection.*;
- propozycja Joanny Krakowiak: *Protection of pharmaceutical inventions after expiry of a basic patent - SPC and other forms of quasi-patent protection (scope of additional protection versus original patent protection and characteristic of medicinal product, duration).*

Przyjęte w Seulu rezolucje zostały rozesłane w dniu 28.12.2012 roku do Urzędu Patentowego – wszystkie cztery rezolucje, Ministerstwa Gospodarki – również wszystkie cztery, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego – tylko rezolucja Q231 oraz Ministerstwa Finansów – tylko Q230.

Dodatkowo Sekretarz wysłał raport do Biura AIPPI w sprawie przesłania rezolucji do w/w instytucji.

W dniach 5 – 11 września 2013 roku w Helsinkach odbędą się spotkania AIPPI Forum & ExCo, podczas których dyskutowane będą następujące zagadnienia:

Q233 – Grace period for patents;

Q234 – Relevant public for determining the degree of recognition of famous marks, well-known marks and marks with reputation;

Q235 – Term of copyright protection;

Q236 – Relief in IP proceedings other than injunctions or damages.

Do opracowania powyższych zagadnień, jeśli chodzi o Polską Grupę, utworzyły się zespoły w następujących składach:

Q233 – Rafał Witek

Q234 – Marcin Fijałkowski, Jaromir Piwowar, Aleksandra Kryśka

Q235 – Michał Siciarek, Damian Flisak

Q236 – Justyna Tokarzewska, Małgorzata Zielińska-Lazarowicz, Justyna Rasiewicz

Termin na nadsyłanie kompletnych raportów do Sekretariatu AIPPI to 12 maja 2013 roku. Jak co roku Zarząd liczy na terminowość w dostarczaniu kompletnych raportów przez poszczególne zespoły.

Członkowie Stowarzyszenia w ostatnim roku sprawozdawczym działali również w AIPPI *Special Committees*. Dr Janusz Fiołka przewodniczył Q224 – Enforcement, Bartosz Krakowiak był członkiem Q212 – Trademarks, który to komitet w ubiegłym roku sprawozdawczym zajmował się sprawą reformy Systemu Madryckiego (w przygotowywaniu raportu odnośnie reformy aktywnie zaangażowała się Lidia Żochowska).

Komitety zajmowała się również kwestiami *genuine use*, *case IP Translator* oraz *plain packaging*. Marcin Fijałkowski z kolei reprezentował Polską Grupę w Q223 – Piracy and Counterfeiting. Celem powołania Specjalnego Komitetu Q223 była ocena ACTA oraz podobnych aktów prawnych i monitorowanie zmian w prawie mających na celu ochronę własności intelektualnej. Członkami komitetu jest 9 specjalistów od własności intelektualnej z całego świata. Do dnia dzisiejszego odbyło się 6 telekonferencji oraz trzy spotkania przy okazji konferencji AIPPI oraz INTA. Najbliższe spotkanie komitetu odbędzie się w Dallas w maju 2013r. Marcin Fijałkowski będzie na nim obecny. Natomiast Marek Łazewski uczestniczył w pracach Q199 – Client Attorney Privilege, która zajmuje się m. in. tematem harmonizacji co do przepisów dotyczących ochrony tajemnicy zawodowej w relacjach między prawnikiem wyspecjalizowanym we własności intelektualnej / rzecznikiem patentowym a klientem.

IV. AKTYWNOŚĆ POLSKIEJ GRUPY W KSZTAŁTOWANIU ZASAD DZIAŁANIA AIPPI

Na forum AIPPI toczy się obecnie ważka debata odnośnie modernizacji struktur organizacji, tak aby przystosować je do obecnych uwarunkowań gospodarczych i politycznych. W przygotowanym na zamówienie Biura AIPPI raporcie wskazuje się, że skomplikowanie organizacyjne oraz sposób podejmowania rezolucji i opracowywania pytań utrudniają szybkie i skuteczne reagowanie w procesie legislacyjnym i decyzyjnym, przez co wpływ AIPPI na kształtowanie polityki w zakresie praw własności intelektualnej obniża się. Jednocześnie podkreślone zostało bogactwo naszej organizacji wynikające z różnorodności uczestniczących w niej osób i środowisk. Z tego z kolei wynika konieczność zachowania procedur demokratycznych w ramach decyzji. Polska Grupa AIPPI aktywnie włączyła się w tę dyskusję na poziomie ogólnym. Równocześnie aktywność nasza wskazała na pewne przejawy niewłaściwych trendów w modernizacji organizacji.

Podczas 43 Kongresu AIPPI w Seulu w październiku 2012 roku wiele kontrowersji wzbudziło przyjęcie rezolucji Q165 (dostępnej na stronie internetowej AIPPI) - *Unified Patent Court*. Rezolucja zawiera pięć punktów przedstawiających stanowisko AIPPI w sprawie Jednolitego Sądu Patentowego. W trakcie obrad międzynarodowych w Seulu przedstawiciel Polskiej Grupy – Przewodniczący Stowarzyszenia Bartosz Krakowiak stanowczo przeciwstawił się wprowadzonej z zaskoczenia pod głosowanie ExCo rezolucji w sprawie wsparcia dla (w tym czasie) propozycji pakietu dotyczącego patentu jednolitego. Dzięki interwencji kolegi Bartosza początkowa propozycja, która była jednoznacznie sprzeczna ze stanowiskiem większości członków Polskiej Grupy, została istotnie złagodzona i wskazywała na szereg problemów z proponowanym rozwiązaniem. Polska Grupa (patrz kolejny punkt) mogła dzięki temu oprzeć się na przyjętej ostatecznie rezolucji w działaniach eksperckich i lobbingsowych.

Sposób przyjmowania tej konkretnej rezolucji (oraz jego porównanie ze standardowym sposobem procedowania w AIPPI) był przedmiotem niezwykle żywych debat, a Polska Grupa otrzymała wsparcie wielu osób w związku z interwencją. Pozostajemy w intensywnym kontakcie z Biurem AIPPI odnośnie wniosków z tego wydarzenia i procedur, które pozwolą uczynić AIPPI bardziej efektywnym przy zachowaniu demokratycznego charakteru decyzji. W ramach powyższych działań Bartosz Krakowiak

otrzymał z Biura AIPPI zaproszenie do członkostwa w nowo tworzonego Bureau Advisory Committee Q237 – Role and Structure of AIPPI Bureau, CoP and ExCo, które to zaproszenie przyjął.

W imieniu Polskiej Grupy zostało także przygotowane przez Sekretarza sprawozdanie z działań Polskiej Grupy w zakresie patentu jednolitego. Również to sprawozdanie wywołało gorącą reakcję i dyskusję. Obecnie przygotowany jest obszerniejszy raport dotyczący stanowiska Polski i ekspertów polskich w tym przedmiocie.

V. DZIAŁALNOŚĆ ODNOŚNIE PATENTU JEDNOLITEGO

W okresie sprawozdawczym miała miejsce ceremonia podpisania umowy międzynarodowej o Jednolitym Sądzie Patentowym (19 lutego 2013 r. w Brukseli). Niepodpisanie tej umowy przez dane Państwo Członkowskie UE oznaczało zablokowanie wprowadzenia w tym państwie systemu jednolitej ochrony patentowej, ustanowionego w oparciu o przyjęte wcześniej, w ramach tzw. wzmocnionej współpracy, dwa rozporządzenia unijne. Polska, podobnie jak Hiszpania, nie podpisała powyższej umowy międzynarodowej. Stowarzyszenie nasze aktywnie działało, aby nasz kraj był właśnie w tej grupie państw, które umowy nie przyjęły. Stowarzyszenie, podobnie jak całe AIPPI, zdecydowanie wspiera i zawsze wspierało działania zmierzające do stworzenia lepszego niż obecny systemu ochrony patentowej w Unii Europejskiej. Niestety, przyjęty pakiet aktów prawnych dotyczących reformy patentowej nie spełnia tego podstawowego celu. Przeciwnie, przyjęty system tzw. jednolitej ochrony patentowej zawiera poważne wady. Warto wskazać, że to właśnie na skutek stanowczej interwencji Polskiej Grupy AIPPI, wspartej następnie m.in. przez Grupy z Hiszpanii, Portugalii i Bułgarii, z projektu rezolucji Q165 usunięte zostały sformułowania, z których mogłoby wynikać poparcie AIPPI dla proponowanych rozwiązań dotyczących jednolitej ochrony patentowej. Zauważając negatywny wpływ w/w pakietu na innowacyjność, konkurencję oraz przedsiębiorczość w całej Unii w najbliższych latach, a być może dekadach, Stowarzyszenie, we współpracy z innymi organizacjami jak Polska Izba Rzeczników Patentowych czy Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych "Lewiatan", także w ostatnim roku podejmowało szereg działań mających na celu uświadomienie polskim europarlamentarzystom, posłom oraz innym decydentom zagrożeń wynikających z przyjęcia tej regulacji.

W dniu 5 grudnia 2012 r. zostały rozesłane przez Zarząd Stowarzyszenia do wszystkich polskich europarlamentarzystów wiadomości e-mailowe z obszerną informacją odnośnie szkodliwości wprowadzenia systemu jednolitej ochrony patentowej oraz z prośbą o głosowanie przeciwko projektowi. Otrzymaliśmy odpowiedzi m.in. od Posła Joanny Senyszyn, Posła Konrada Szymańskiego oraz Posła Zbigniewa Ziobry, wskazujące, iż będą oni zwracać szczególną uwagę na tą regulację, czy też, że po prostu będą głosować przeciw niej. Przed samym głosowaniem w Parlamencie Europejskim Zarząd rozesłał do europarlamentarzystów również skan dezyderatu nr 5 Sejmowej Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, który jednoznacznie wzywał Premiera RP do wycofania się ze wzmocnionej współpracy jeśli chodzi o przyjęcie patentu jednolitego. W ostatnim roku Bartosz Krakowiak – Przewodniczący Zarządu oraz

Marek Łazewski – Sekretarz uczestniczyli również w następujących wydarzeniach, związanych z przyjęciem jednolitego systemu ochrony patentowej w UE:

- posiedzenie Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii Sejmu RP, którego przedmiotem było rozpatrzenie odpowiedzi Ministra Gospodarki na dezyderat nr 2 skierowany do Prezesa Rady Ministrów w sprawie uwarunkowań i potencjalnych skutków przystąpienia Polski do jednolitego systemu ochrony patentowej, w dniu 26 kwietnia 2012 r.;
- konferencja „Patent jednolity – szanse czy zagrożenia” w PAN, w dniu 17 maja 2012 r.;
- posiedzenie Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii Sejmu RP, którego przedmiotem było ponowne rozpatrzenie odpowiedzi Ministra Gospodarki na dezyderat nr 2 skierowany do Prezesa Rady Ministrów w sprawie uwarunkowań i potencjalnych skutków przystąpienia Polski do jednolitego systemu ochrony patentowej, w dniu 6 grudnia 2012 r. w Sejmie RP;
- spotkanie dotyczące Jednolitego Patentu z udziałem Dyrektora Kerstin Jorny z Dyrekcji Generalnej ds. Rynku Wewnętrznego i Usług (DG MARKT) i towarzyszących jej ekspertów, w dniu 16 stycznia 2013 r. w Przedstawicielstwie Komisji Europejskiej w Polsce;
- spotkanie eksperckie dotyczące jednolitego systemu ochrony patentowej w UE, w dniu 23 stycznia 2013 r. w Kancelarii Prezydenta RP;
- posiedzenie Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii Sejmu RP dotyczące m. in. Jednolitego Sądu Patentowego w dniu 20 marca 2013 r. w Sejmie RP.

Dodatkowo, w dniu 15 maja 2012 roku została wysłana do EPI wiadomość e-mailowa dotycząca zagadnienia *Consultation about the future EU Unified Patent Court*, w której przekazana została informacja, iż Polska Grupa AIPPI nie popiera koncepcji jednolitego sądu patentowego w proponowanym kształcie (wiadomość była spowodowana działaniem Grupy Francuskiej, która wspierała działania popierające, ze szczególnym naciskiem na ulokowanie siedziby centralnej Jednolitego Sądu Patentowego w Paryżu). W dniu 26 listopada 2012 roku został wysłany wniosek do Ministerstwa Gospodarki o udostępnienie tekstu analizy w sprawie potencjalnych skutków gospodarczych wprowadzenia w Polsce systemu jednolitej ochrony patentowej.

VI. AKTYWNOŚĆ EKSPERCKA STOWARZYSZENIA

Poza czynnym udziałem w spotkaniach i innych wydarzeniach związanych z wprowadzeniem w UE systemu jednolitej ochrony patentowej, członkowie Stowarzyszenia uczestniczyli również w następujących spotkaniach:

- konferencja uzgodnieniowa projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo własności przemysłowej w dniu 18 stycznia 2013 r. w Ministerstwie Gospodarki; (Bartosz Krakowiak, Marek Łazewski)
- posiedzenie Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii Sejmu RP dotyczące m.in. działań PARP oraz klastrów i polityki klastrowej w dniu 24 stycznia 2013 r. w Sejmie RP; (Wojciech Trybowski)

- 2 Kongres Wolności w Internecie w dniu 13 lutego 2013 r. w Bibliotece Uniwersytetu Warszawskiego; (Wojciech Trybowski)
- posiedzenie Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii Sejmu RP dotyczące m.in. działań związanych z wdrażaniem w Polsce Europejskiej Agendy Cyfrowej w dniu 19 lutego 2013 r. w Sejmie RP; (Wojciech Trybowski)
- posiedzenie Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii Sejmu RP dotyczące rozpatrzenia informacji o klastrach i polityce klastrowej w dniu 21 lutego 2013 r. w Sejmie RP; (Wojciech Trybowski)
- posiedzenie Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii Sejmu RP z m.in. prezentacją Raportu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości "Innowacyjność" w dniu 19 marca 2013 r. w siedzibie PARP; (Marek Łazewski)
- Pierwsze Forum Prawa Autorskiego w dniu 27 marca 2013 r.; (Damian Flisak)
- seminarium naukowe pt: *Perspektywy i wyzwania dla firm patentujących w Polsce* zorganizowane przez Instytut Nauk Ekonomicznych PAN oraz Sieć Naukową MSN w dniu 28 marca 2013 r. w Pałacu Staszica; (Marek Łazewski)
- posiedzenie Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii Sejmu RP dotyczące rozpatrzenia informacji o otwieraniu zasobów w tym o założeniach do projektu ustawy o otwartych zasobach publicznych w dniu 03 kwietnia 2013 r. w Sejmie RP; (Wojciech Trybowski)
- posiedzenie Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii Sejmu RP dotyczące prezentacji raportu o stanie MSP w Polsce w latach 2010-2011 oraz raportu Global Entrepreneurship Monitor dla Polski w dniu 17 kwietnia 2013 r. w Sejmie RP; (Wojciech Trybowski)

Dodatkowo, Stowarzyszenie wielokrotnie opiniowało projekty zmian prawa przesyłane przez Urząd Patentowy, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego czy Ministerstwo Gospodarki. Zarząd przedstawił stanowisko Stowarzyszenia m. in. w kwestiach:

- projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo własności przemysłowej, przesłany przez Ministerstwo Gospodarki;
- konsultacje społeczne w sprawie cywilnych środków egzekwowania praw własności intelektualnej, prowadzone przez Komisję Europejską oraz Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego;
- projekty rozporządzeń Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Gospodarki, m. in. w sprawie nowelizacji rozporządzenia z dnia 17 września 2001 r. w sprawie dokonywania i rozpatrywania zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych (Dz. U. Nr 102, poz. 11119, z późn. zm.)

W dniu 20 grudnia 2012 r. Zarząd wraz z przedstawicielami firm oraz innych organizacji zajmujących się ochroną własności intelektualnej wysłał list do Ministra Finansów wyrażający zaniepokojenie proponowanymi zmianami jeśli chodzi o strukturę organizacyjną Ministerstwa Finansów. Zmiany te zakładają likwidację odrębnego Wydziału ds. Ochrony Własności Intelektualnej.

VII. ZAKOŃCZENIE

W imieniu Zarządu pragnę serdecznie podziękować wszystkim Członkom Stowarzyszenia za aktywną pracę i wszelkie działania podjęte w opisanym powyżej roku sprawozdawczym. Jednocześnie Zarząd liczy na dalszą efektywną pracę, zwłaszcza jeśli chodzi o bieżące działania Stowarzyszenia. Zachęcamy również do rejestracji na AIPPI Forum & ExCo 2013 w Helsinkach, w dniach 5 – 11 września 2013 roku.

Za Zarząd Stowarzyszenia:



Marek Łazewski
Sekretarz Zarządu